

УДК 581.554 (571.12)

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ПОЙМЕННОГО ЭФЕМЕРЕТУМА НИЖНЕГО ИРТЫША

Г.С. Таран, Р.З. Саодатова

В поймах крупных равнинных рек Обь-Иртышского бассейна на низких илистых отмелях распространены оригинальные сообщества недолговечных стенотопных однолетников, которые можно наблюдать лишь в маловодные годы. В подзоне полупустынь (р. Черный Иртыш) продолжительность их жизненного цикла составляет 5-6 недель [1]. К северу она постепенно удлиняется, достигая в подзоне средней тайги 9-12 недель [2].

В отечественной литературе эти отмельные сообщества относят к особому подтипу растительности – пойменному эфемеретуму [3-5], а в классификации Браун-Бланке выделяют в особый класс *Isoëto-Nanojuncetea* Вг.-Вл. et Тх. 1943 [6].

Эти сообщества почти совершенно не изучены на территории России, и лишь по Западной Сибири имеются более детальные сведения [2, 5, 7, 8]. Однако и здесь отдельные находки разделены сотнями километров. До наших исследований пойменный эфемеретум Иртыша был изучен только в 2 точках [1, 7], расстояние между которыми составляет 1750 км.

В августе-сентябре 2004 г. мы провели обследование поймы Иртыша в окрестностях стационара Миссия Тобольской биостанции РАН, который расположен в 70 км севернее г. Тобольска (58°43' с.ш.) в пределах Уватского р-на Тюменской области. Половодье в тот год было весьма низким, что позволило наблюдать развитие пойменных эфемеров во всем разнообразии.

ПРИРОДНЫЕ УСЛОВИЯ РАЙОНА ИССЛЕДОВАНИЙ

Изученный ключевой участок располагается в подзоне южной тайги в Тобольско-Цингалинском районе среднепоемной трехъярусной сегментно-гривистой старично-озерной сильно расчлененной супесчано-суглинистой поймы [9].

Климат в районе исследований прохладный, хорошо увлажненный. По данным метеостанции с. Уват среднемноголетняя температура июля составляет +17.9°, января –19.6°. Средняя продолжительность теплого периода ($t^{\circ}_{\text{возд}} \geq 0^{\circ}$) – 182 дня, периода вегетации ($t^{\circ}_{\text{возд}} \geq 5^{\circ}$) – 151 день, периода активной вегетации ($t^{\circ}_{\text{возд}} \geq 10^{\circ}$) – 108 дней. Средняя температура воды в Иртыше в сентябре составляет 13.5°, в октябре – 5.3°. Средняя дата окончания вегетационного сезона – 30 сентября. Среднегодовое количество осадков 436 мм, из них в теплый период выпадает 366 мм, за период активной вегетации – 241 мм [10].

Береговые отмели затапливаются ежегодно и в годы высоких половодий остаются под водой 100-150 дней, то есть практически до конца вегетационного сезона [9]. В годы средней водности отмели обнажаются слишком поздно для того, чтобы эфемеры прошли полный жизненный цикл. Их полноценное развитие возможно только на самых верхних участках отмелей. Для повсеместного развития отмельных эфемеров и массового вызревания семян оптимальны лишь маловодные годы. Повторяемость таких лет составляет 35-40 % [2].

МАТЕРИАЛ И МЕТОДИКА

Пойменный эфемеретум обследовали на левом берегу Иртыша в пределах Ирымского пойменного массива. Расстояние между крайними изученными точками составляет вдоль береговой линии 3.5 км. Сообщества описывались на площадках размером 10 м² либо в естественных пределах, если величина ценозов была меньше избранного стандарта. Проективное покрытие (ПП) видов указывалось в процентах, а для представления в таблице переведено в баллы: **г** – ПП вида на площадке не более 0.01 %; **+** – ПП больше 0.01 %, но менее 1 %; **1** – ПП от 1 до 5 % включительно; **2** – ПП 6-12 %; **3** – ПП 13-25 %; **4** – ПП 26-50 %; **5** – ПП 51-75 %; **6** – ПП 76-100 %.

При классификации описанных сообществ использованы методические подходы направления Ж. Браун-Бланке. Номенклатура сосудистых и мохообразных дана по [11-13].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Изученные сообщества (см. таблицу) относятся к ассоциации *Rorippo dogadovae-Limoselletum aquaticae* Taran 2005, распространенной в Западной Сибири, и субассоциации *R.d.-L.a. rumicetosum ucranicae* Taran 2005¹, характерной для отмелей основного русла Оби и Иртыша в пределах таежной зоны [8].

В составе субассоциации можно выявить несколько физиономических типов сообществ, или фаций, которые в классификации Браун-Бланке выделяют по признаку доминирования: ивовую (*salicosum triandrae*), филагинелловую (*filaginellosum rossicae*), лужицевую (*limosellosum aquaticae*), фискомитреллово-риччиевую (*physcomitrello-ricciosum frostii*) и игольчатоболотницевую (*eleocharitosum acicularis*). Фации (за исключением последней) перечислены в порядке понижения их положения на высотном профиле береговых отмелей.

Формирование фаций связано с порядком заселения отмелей по мере их постепенного обнажения вследствие падения уровня воды в русле. Грунтовая толща на отмелях имеет слоистое сложение: на пике половодья при установлении сильных течений отлагается песчаный аллювий, на спаде, когда транспортирующая способность потока резко падает, – илистый. По мере обсыхания лежащие на песчаной подложке

¹ Синоним – субасс. *Cypero-Limoselletum rumicetosum ucranici* Taran 1993, описанная из поймы средней Оби в пределах Александровского района Томской области [2].

пласты ила растрескиваются на полигоны по всей своей высоте. Ширина трещин достигает 4-5 см, а глубина – 20-25 см, что определяется мощностью илистого наноса.

Сообщества ивовой фации описаны в низовой части молодого интенсивно растущего побочня, на самом гребне которого уже сформировались ивовые чащи из *Salix triandra* с примесью *Salix viminalis*, достигающие высоты 2.5-3 м. Сеголетние сообщества ивовых всходов (оп. 1-4 в табл.) окаймляли ивовые чащи в виде полосы шириной до 25 м, которая покрывала нарастающую часть гребня и верхнюю часть пологого склона побочня. Поскольку всходы ив в момент массового заселения способны в короткие сроки формировать густую щетку, развитие высших сосудистых эфемеров, требующих высокой освещенности, угнетается, а их видовое разнообразие и обилие резко снижается.

Средняя видовая насыщенность иртышских сообществ ивовой фации (оп. 1-4 в табл.) составляет 13.0 вида на 10 м² (или 13.0 вид/10 м²), что значительно меньше видовой насыщенности ювенильных ивняков, описанных в пойме средней Оби – 28.0 вида на 20 м² [2]. Это объясняется высокой сомкнутостью иртышских сообществ: общее проективное покрытие (ОПП) ивовых всходов в них составляет 60-75 %, тогда как в изученных среднеобских ценозах – 20-30 %.

Таблица

Пойменный эфемеретум нижнего Иртыша: субассоциация *Rorippo dogadovae-Limoselletum aquaticae rumicetosum ucranicae* Taran 2005

Номер описания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Полевой номер описания	25	27	29	31	3	5	7	9	11	16	18	20	36	13
Площадь описания, м ²	10	10	10	10	4	10	10	10	10	6	10	10	10	25
Высота всходов ив, см	55	65	65	60	35	37	20	15	25	0	0	40	12	0
ОПП всходов ив, %	70	75	60	60	2	0.3	0.5	+	+	0	0	1	0.3	0
ОПП травостоя, %	0.3	0.3	2	3	35	40	45	40	50	50	70	85	4	65
Высота травостоя, см: I ярус / II ярус	5	5	10	20	17	15	15	12	8	7	6	15	10	5
ОПП мохообразных, %	35	25	15	30	2	0.3	0.1	10	15	2	2	5	20	1
Число видов сосудистых	6	7	10	11	16	17	14	12	23	16	15	27	13	26
Число видов мохообразных и водорослей	4	4	4	6	4	1	1	4	4	3	3	3	5	4
Толщина ила, см	нд	нд	нд	нд	7	4	5	13	12	>21	>35	>30	14	нд
Д.в. асс. <i>Rorippo dogadovae-Limoselletum aquaticae</i>														
<i>Rorippa dogadovae</i>	+	+	+	+	1	1	1	1	+	+	+	+	+	.
<i>Riccia frostii</i>	+	+	+	+	1	.	.	+	+	+	+	.	2	.
Д.в. субасс. <i>R.d.-L.a. rumicetosum ucranicae</i>														
<i>Rumex ucranicus</i>	.	+	+	+	+	1	1	.	+	1	1	1	.	.
<i>Bidens radiata</i>	.	.	+	1	1	+	.	+	+	1	1	1	+	.
Доминанты фаций														
<i>Salix triandra</i> (juv.)	5	5	5	5	+	+	+	+	+	.	.	1	+	.
<i>Eleocharis acicularis</i>	5

Номер описания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Д.в. класса <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>														
<i>Filaginella rossica</i>	+	+	+	+	3	3	4	3	3	2	2	4	1	r
<i>Limosella aquatica</i>	+	+	+	+	2	1	1	4	4	4	5	5	+	1
<i>Physcomitrella patens</i>	4	3	3	4	1	+	+	2	3	1	1	1	2	+
<i>Riccia cavernosa</i>	r	r	+	r	r	.	.	r	r	r	r	r	+	r
<i>Physcomitrium sphaericum</i>	r	r	r	r	r	.	.	.	r	.	.	r	r	+
<i>Juncus bufonius</i>	+	+	+	+	.	r
<i>Androsace filiformis</i>	r	+	.	.	+	.	.
<i>Botrydium granulatum</i>	r	r	+
Д.в. класса <i>Bidentetea</i>														
<i>Rorippa palustris</i>	.	+	+	+	+	+	1	1	1	+	+	+	+	+
<i>Chenopodium rubrum</i>	+	2	2	+	1	1	1	1	1	r
Д.в. класса <i>Phragmito-Magnocaricetea</i>														
<i>Carex acuta</i>	.	.	+	+	+	.	+	.	.	+	+	+	+	.
<i>Rorippa amphibia</i>	1	+	1	.	r
<i>Eleocharis palustris</i>	rj	+	.	+	.	1
<i>Phalaroides arundinacea</i>	.	.	.	+	r	.	.	.	r	.	.	+	.	.
Прочие виды														
<i>Equisetum arvense</i> f. <i>prostratum</i>	+j	+j	.	+	1	1	1	.	r	.	.	.	1	.
<i>Plantago major</i>	+	+	.	+	+	1	1	1	.	+
<i>Salix alba</i> (juv.)	.	.	+	.	1	+	+	+	+	.	.	.	+	.
<i>Inula britannica</i>	+	.	.	.	+	.	.	.	+	+	+	+	.	+
<i>Agrostis stolonifera</i>	+	.	.	+	+	.	.	r	1
<i>Potentilla supina</i> ssp. <i>paradoxa</i>	.	.	+	+	+	.	+	+	.
<i>Persicaria amphibia</i>	+	+	1	+
<i>Lythrum salicaria</i>	+	r	.	.	r	.	+

Примечание. С невысоким постоянством отмечены: сосудистые растения – *Alisma plantago-aquatica* 14(+); *Artemisia vulgaris* 12(+); *Atriplex prostrata* 12(+); *Callitriche palustris* 8(r), 14(1); *Chenopodium glaucum* 12(r); *Crepis tectorum* 11(r); *Elatine hydropiper* 14(1); *Epilobium ciliatum* 11(+), 13(+), 14(+); *Hippuris vulgaris* 14(r); *Lysimachia vulgaris* 9(rj); *Mentha arvensis* 9(r), 12(+), 14(+); *Myosoton aquaticum* 10(rj), 12(r); *Persicaria lapathifolia* 6(+); *Poa pratensis* 9(rj), 12(r); *Polygonum aviculare* s.l. 11(+); *Populus nigra* (juv.) 6(+), 7(+); *Potentilla norvegica* 11(rj); *Ranunculus gmelinii* 14(r); *Ranunculus repens* 14(rj); *Ranunculus sceleratus* 10(+), 12(+), 14(+); *Sagittaria sagittifolia* 14(+); *Salix viminalis* (juv.) 6(+), 7(+), 12(+); *Scirpus lacustris* 14(+); *Stachys palustris* 14(rj); *Typha latifolia* 9(rj), 12(r), 14(+); *Veronica longifolia* 9(r); мохообразные – *Dicranella* sp. 4(r); *Pohlia* sp. 4(r).

Условные обозначения и сокращения: ОПП – общее проективное покрытие; нд – нет данных; д.в. – диагностические виды; (juv.), j – ювенильные особи.

Даты выполнения описаний: 1-4 – 9.09.2004; 5 – 17.08.2004; 6 – 18.08.2004; 7-8 – 20.08.2004; 9 – 31.08.2004; 10-11 – 4.09.2004; 12 – 5.09.2004; 13 – 11.09.2004; 14 – 31.08.2004. Автор описаний Р.З. Саодатова.

В отличие от сосудистых эфемеров бриотерофит *Physcomitrella patens* под пологом ивовых всходов достаточно обилён. Она оптимально развивается в первый период поселения, когда всходы ив еще невелики и не успели сомкнуться. К осени фискомитрелла испытывает угнетение вследствие затенения, но сохраняется, будучи относительно теневыносливой.

Заметим, что под пологом ивовых чащ – в их краевой зоне, где кроны ив компактны и вынесены наверх, освещённость более благоприятна. Здесь фискомитрелла может формировать сплошной напочвенный покров. Еще недавно *Physcomitrella patens* в Западной Сибири считалась очень редким видом [14], что объяснялось ее находками в нетипичных, случайных местообитаниях: на высоких уровнях поймы и надпойменных террасах. На самом деле, на отмелях Оби и Иртыша в пределах таежной зоны *Physcomitrella patens* занимает большие площади, а величина ее отдельных сообществ может достигать нескольких ар при проективном покрытии 25-40 % [2].

Отметим высокое постоянство в сообществах характерного спутника фискомитреллы: *Riccia cavernosa*. Подобная экотопическая сопряжённость этих видов наблюдается также в Восточной Европе и, в частности, на отмелях Москвы и Нары, притоков Оки [15].

Рассмотрение ювенильных ивняков в составе эфемеретума может представляться весьма спорным. В самом деле, здесь доминируют древесные породы, пусть в виде всходов, которые дадут начало новым ивовым лесам, относящимся к ассоциации *Salicetum triandro-viminalis* Lohm. 1952 класса *Salicetea purpureae* Moog 1958 [16]. Тем не менее, развитие ювенильных ивняков в лесные сообщества наблюдается далеко не всегда. Более обычна их гибель на следующий год вследствие вымокания в период длительных половодий. Таким образом, чаще эти ценозы оказываются принудительно однолетними. Лишь повторение нескольких маловодных лет подряд даёт всходам ив возможность окрепнуть и вынести верхушки крон выше зоны длительного затопления, что только и является гарантией их дальнейшего развития. Такая ситуация складывается на Оби и Иртыше в среднем один раз за 7-11 лет, чем и определяется ритм возобновления ивовых лесов [17-18].

Таким образом, в зависимости от угла зрения можно рассматривать ювенильные ивняки в составе 2 разных ассоциаций (*Rorippo dogadovae-Limoselletum* и *Salicetum triandro-viminalis*), что отражает поливариантность сукцессионного развития пойменных сообществ и ярко выраженную динамичность их флористического состава.

Ниже ювенильных ивняков по склонам отмелей отмечаются сообщества филагинелловой фации (оп. 5-7 в табл.). Их сомкнутость не очень невысока (ОПП 35-45 %). На фоне продолжающегося падения уровня воды в русле и довольно высоких дневных температур, что характерно для июля и первой половины августа, пойменные эфемеры в силу гигрофильности испытывают относительный дефицит влаги и имеют несколько угнетённый вид. В конце августа–сентябре, когда начинают преобладать облачные дни, а средние дневные температуры резко падают, состояние ценозов филагинелловой фации значительно улучшается.

Наконец, в сентябре достигают пика развития расположенные на самых низких уровнях ценозы лужницевой фации, наиболее требовательной к увлажнению (оп. 8-12 в

табл.). Их развитию благоприятствует установление более прохладной пасмурной погоды с морозящими дождями и ночными туманами. Кроме того, вследствие осенних дождей падение уровня воды обычно заканчивается, а в некоторые годы наблюдаются небольшие подъемы. Вызванная этим обстоятельством стабилизация уровня грунтовых вод способствует интенсивному и обильному развитию лужницы и ее спутников. Особенно благоприятные условия для лужничевых ценозов складываются в местах выклинивания грунтовых вод. На таких участках грунтовые воды вскрываются на глубине 13-15 см под поверхностью вязкого илистого грунта. Здесь покрытие *Limosella aquatica* достигает наибольших значений (оп. 11-12 в табл.).

Сообщество фискомитреллово-риччиевой фации (оп. 13 в табл.) было встречено также на самом низком уровне эфемерового пояса отмели, однако не в ухвостье побочня, с его глубокими вязкими илами, а в приверхе, где господствуют прикрытые илом крупнозернистые русловые пески, а уровень грунтовых вод для пойменного эфемеретума довольно низок.

Сообщество игольчатоболотницевой фации (оп. 14) встречено на удалении от русла Иртыша: на обсохшем илистом днище временного водоема, развитого в межгрядном понижении прирусловой зоны. Сформированное в условиях застойного увлажнения, сообщество имеет статус синтаксономического фрагмента, поскольку в нем отсутствуют диагностические виды как ассоциации *Rorippo-Limoselletum*, так и субассоциации *R.d.-L.a. rumicetosum ucranicae*. В то же время довольно велика примесь обычных видов внутриводоемных водоемов: *Alisma plantago-aquatica*, *Callitriche palustris*, *Elatine hydropiper*, *Hippuris vulgaris*, *Ranunculus gmelinii*, *Sagittaria sagittifolia*, *Scirpus lacustris* и других, что обуславливает довольно высокое видовое богатство ценоза.

Интересно сравнить видовую насыщенность ценозов травяных и моховых фаций субассоциации *R.d.-L.a. rumicetosum ucranicae* из различных отрезков пойм Оби и Иртыша. Средняя видовая насыщенность иртышских сообществ у Ханты-Мансийска составляет 21.0 вид/5.5 м² [7]. Аналогичные показатели иртышских сообществ из Уватского района (оп. 5-14 в таблице) составляют 21.1 вид/10 м². Видовая насыщенность сообществ из поймы средней Оби [2], отделенных от уватских расстоянием в 560-600 км, составляет 22.1 вид/23 м². Таким образом, по всему изученному ареалу сообщества субасс. *R.d.-L.a. rumicetosum ucranicae* характеризуются стабильными показателями средней видовой насыщенности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выявлено еще одно местонахождение асс. *Rorippo dogadovae-Limoselletum aquatica* в Западной Сибири. В подзоне южной тайги иртышские сообщества ассоциации изучены впервые. Доказаны устойчивость и повторяемость флористического состава ценозов субасс. *R.d.-L.a. rumicetosum ucranicae* как на Иртыше в подзонах южной и средней тайги, так и на Оби в подзоне средней тайги, а также правильность выбора диагностических видов субассоциации.

Специфика южнотаежных ценозов субассоциации по сравнению со среднетаежными проявляется в отсутствии *Marchantia alpestris*, а также такого

характерного среднетаежного варианта как вар. *Coleanthus subtilis*, ценозы которого диагностируются присутствием *Coleanthus subtilis* и *Polygonum volchovense*.

В подзоне южной тайги в сообществах пойменного эфемеретума филагинелла сосочковая (*Filaginella pilularis*) замещается видом более южного распространения – филагинеллой русской (*Filaginella rossica*). Вследствие ослабления подпорных явлений в подзоне южной тайги в ценозах субасс. **R.d.-L.a. rumicetosum ucranicae** становится редкой *Callitriche palustris*, индикатор застойного увлажнения.

По всему изученному ареалу в поймах Иртыша и Оби сообщества травяных и моховых фаций субассоциации **R.d.-L.a. rumicetosum ucranicae** характеризуются стабильными средними показателями видовой насыщенности: от 21.0 вид/5.5 м² в пойме Иртыша до 22.1 вид/23 м² в пойме Оби.

Благодарим В.А. Бакалина за определение образцов отмельных печеночников, О.Ю. Писаренко за определение листостебельных мхов и директора Тобольской биостанции В.М. Родина за оказанную при проведении исследований организационную помощь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Таран Г.С. К синтаксономии пойменного эфемеретума Черного Иртыша // Сиб. биол. журн. 1993. Вып. 5. С. 79-84.
2. Таран Г.С. Ассоциация *Cypero-Limoselletum* (Oberd. 1957) Korneck 1960 (*Isoëto-Nanojuncetea*) в пойме средней Оби // Растительность России. СПб., 2001. №1. С.43-56.
3. Шенников А.П. Луговая растительность СССР // Растительность СССР. Т. I. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1938. С. 429-638.
4. Горчаковский П.Л., Пешкова Н.В. Ранние стадии сукцессий растительности на новейшем аллювии в среднем течении р. Урал // Экология. 1970. № 5. С. 3-15.
5. Таран Г.С. Малоизвестный класс растительности бывшего СССР – пойменный эфемеретум (*Isoëto-Nanojuncetea* Вг.-Вл. et Тх. 43) // Сиб. экол. журн. 1995. № 4. С. 373-382.
6. Pietsch W. Beitrag zur Gliederung der europaischen Zwergbinsengesellschaften (*Isoëto-Nanojuncetea* Вг.-Вл. et Тх. 1943) // Vegetatio. 1973. Vol. 28. № 5-6. S. 401-438.
7. Таран Г.С. Находки ассоциации *Cypero-Limoselletum* в поймах нижней Оби и нижнего Иртыша // Биологические ресурсы и природопользование: Сб. науч. тр. Нижневартовск, 1998. Вып. 2. С. 72-78.
8. Таран Г.С. Новая ассоциация пойменного эфемеретума – *Rorippo dogadovae-Limoselletum aquaticaе* ass.nov. (*Isoëto-Nanojuncetea*) // Биологические ресурсы и природопользование: Сб. науч. тр. Сургут, 2005. Вып. 8. С. 66-72.
9. Петров И.Б. Обь-Иртышская пойма. Типизация и качественная оценка земель. Новосибирск: Наука, 1979. 136 с.
10. Агроклиматический справочник по Тюменской области (южная часть). Л.: Гидрометеиздат, 1960. 164 с.
11. Черепанов С.К. Сосудистые растения России и сопредельных государств (в пределах бывшего СССР). СПб.: Мир и семья, 1995. 992 с.

12. *Игнатов М.С., Афонина О.М.* Список мхов территории бывшего СССР // *Arctoa*. 1992. Т. 1. № 1-2. С. 1-85.
13. *Константинова Н.А., Потемкин А.Д., Шляков Р.Н.* Список печеночников и антоцеротовых территории бывшего СССР // *Arctoa*. 1992. Т. 1. № 1-2. С. 87-127.
14. *Писаренко О.Ю., Таран Г.С.* Мохообразные Елизаровского заказника (нижняя Обь) // *Krylovia*. 2001. Т. 3. № 2. С. 88-98.
15. *Игнатов М.С., Игнатова Е.А.* Материалы к познанию бриофлоры Московской области // *Флористические исследования в Московской области*. М.: Наука, 1990. С. 121-179.
16. *Таран Г.С.* Ивовые леса поймы Оби между устьями Тыма и Ваха (*Salicetea purpureae* Moog 1958) // *Ботанические исследования Сибири и Казахстана*. Сб. науч. тр. Барнаул, 1999. Вып. 5. С. 47-56.
17. *Васильев С.В.* Рельефообразующая роль пойменных ивняков // *Средоулучшающая роль леса (экологические проблемы): Тез. Всесоюз. науч.-практ. конф.* Новосибирск, 1984. С. 89-90.
18. *Бокк Э.Н.* Географические и гидрологические аспекты возобновления ветлы в Обь-Иртышском бассейне // *География и природные ресурсы*. 1993. № 1. С. 96-102.

Западно-Сибирский филиал Института леса
им. В.Н. Сукачева СО РАН, Новосибирск
Главный ботанический сад им. Н.В. Цицина
РАН, Москва

Поступила в редакцию
05.12.2005

SUMMARY

Taran G.S., Saodatova R.Z. **On characterization of floodplain ephemeral vegetation of lower Irtysh river.** Bulletin of the Main Botanical Garden. 2008. Issue 194. P. 94-101

Coenoses of floodplain ephemeral vegetation (*Isoëto-Nanojuncetea*) were studied on Irtysh river floodplain to 70 km north of Tobolsk city (south taiga subzone, 58°44' north). The coenoses belong to subass. *Rorippo dogadovae-Limoselletum aquaticae rumicetosum ucranicae* Taran 2005 which is characteristic for Ob and Irtysh rivers banks within the limits taiga zone. South taiga coenoses of the subassociation differ from middle taiga ones with low constancy of *Callitriche palustris* displayed of stagnant wetting and liverwort *Marchantia alpestris* and also absence of *Coleanthus subtilis* variant coenoses. In south taiga subzone, *Filaginella pilularis* is replaced by *Filaginella rossica*, species with more south distribution. In Ob-Irtysh basin, herb and moss facies coenoses of the subass. *R.d.-L.a. rumicetosum ucranicae* are characterized with stable average indices of species saturation: from 21.0 species/5.5 m² on Irtysh floodplain to 22.1 species/23 m² on Ob floodplain.